



مجلس تنازع الإختصاص

القضية عدد : 185

تاريخ القرار : 26 جوان 2007

باسم الشعب التونسي

أصدر مجلس تنازع الإختصاص القرار التالي :

بعد الإطلاع على ملف القضية عدد 19500 المرفوعة لدى المحكمة الإبتدائية بالمنستير من الأستاذ فوزي الشواشي نيابة عن الهاشمي الحزقي ضد بلدية المنستير في شخص ممثلها القانوني نائبها الأستاذ كمال بوبكر المناري.

وبعد الإطلاع على القرار الوقي الصادر عن المحكمة الإبتدائية بالمنستير بتاريخ 25 جوان 2004 والقاضي بارجاء النظر في القضية وإحالتها على مجلس تنازع الإختصاص.

وبعد الاطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الإختصاص المؤرخ في 8 ماي 2007 والمتعلق بتعيين السيد محمد فوزي بن حمّاد عضوا مقررا لهيئة القضية واعداد تقرير في الموضوع.

وبعد الإطلاع على تقرير العضو المقرر المؤرخ في 14 ماي 2007.

وبعد الإطلاع على بقية أوراق الملف.

وبعد الإطلاع على القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس تنازع إختصاص.

حيث اتضح من القرار الوقي المشار اليه أعلاه ومن الأوراق التي انبنى عليها أن على ملك المستأنف جميع العقار المسجل والكائن بالطبقة المنستير وقد فوجئ بأعوان الترابيب التابعين للمستأنف ضدها بلدية المنستير يحضرون بمسكنه لفتح طريق في عرض 250 وطول 50 م وبقلع الأشجار الموجودة به دون اللجوء إلى الإنتزاع فرفع دعوى أمام محكمة ناحية المنستير معتبرا أن الأعمال المذكورة من قبيل الشغب المنصوص عليه بأحكام الفصول 45 وما بعده من م م م ت طالبا الإذن بإجراء بحث حوزي على العين صحبة خبير في قيس الأراضي يتولى تطبيق حجج المدعى ثم الحكم بالإلزام المدعى عليها في الأصل بكف شغبها عن العقار وإرجاع الحالة على ما كانت عليه فأصدرت محكمة ناحية المنستير حكمها عدد 3200 بتاريخ 25 سبتمبر 2003 القاضي ابتدائيا بالتخلي عن القضية لفائدة المحكمة الإدارية المختصة لأنّ عملية الهدم كانت بغاية تحقيق مصلحة عامة نظرا لوجود طريق مبرمج بمثل التهيئة وهو الحكم موضوع الإستئناف المرفوع أمام المحكمة الابتدائية بالمنستير التي أصدرت قرارها الوقي المبين بالطالع.

من الواجهة الشكلية :

حيث اشترطت أحكام الفصل السابع من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 في فقرته الأولى على أنّه يمكن للمكلف العام بتراعات الدولة والجماعات المحلية وللمنشآت العمومية في القضية التي يكونون فيها طرفا أن يدفعوا في مذكرة مستقلة ومعللة بعدم اختصاص إحدى المحاكم العدلية للنظر في هذه القضية استنادا على رجوع النظر فيها إلى المحكمة الإدارية.

وحيث يقتضي ذلك الإجراء وجود مذكرة " مستقلة " بذاتها " ومعللة " توجه إلى المحكمة العدلية المتعهددة وتتضمن الأسباب القانونية لعدم اختصاصها وطلبا صريحا وواضحا في إحالة الملف على مجلس تنازع الإختصاص.

وحيث لم يثبت من مراجعة أوراق الملف أن نائب البلدية المستأنف ضدها دفع لدى المحكمة المتعهددة صلب مذكرة مستقلة ومعللة بعدم اختصاصها بالنظر في القضية وإنما كان الدفع ضمن دفعات أخرى وقد تضمن تقريره المؤرخ في 13 أفريل 2004 المقدم بجلسة يوم 16 أفريل

2004 طلب الحكم بصفة اساسية بتأييد الحكم الابتدائي وإجراء العمل به وتخطئة المستأنف بالمال المؤمن وحمل المصاريف القانونية عليه وبصفة احتياطية إرجاء النظر في القضية وإحالتها على مجلس تنازع الإختصاص وبصفة إحتياطية جدا التصريح برفض الإستئناف الأصلي وقبول الإستئناف العرضي شكلا وفي الأصل التصريح بنقض الحكم الابتدائي والقضاء مجددا بعدم سماع الدعوى الأصلية وتغريم المستأنف عليها بمئتمائة دينار لقاء الأتعاب وأجرة المحاماة وحمل المصاريف القانونية عليه وتخطئته بالمال المؤمن كما تمسك بتقريره المؤرخ في 1 جوان 2004 المقدم بجلسة يوم 11 جوان 2004 بتقريره المؤرخ في 13 افريل 2004 سالف الذكر.

وحيث متى لم يرد بالفصل 7 من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المذكور ما يجيز للمحكمة المتعده أن تقرّر تلقائيا إرجاء النظر في القضية وإحالة ملفها على مجلس التنازع للنظر في مسألة الإختصاص فإن الإجراءات المستوجبة بالفصل 7 تكون غير مستوفاة مما تكون معه الإحالة الراهنة حرية بعدم القبول.

ولهذه الأسباب


قرّر المجلس : عدم قبول الإحالة

وصدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم الثلاثاء 26 جوان 2007 عن مجلس تنازع الإختصاص المتركب من رئيسه السيد محمد اللّحمي الرئيس الأوّل لمحكمة التعقيب والسيدة حسبية العربي والسيد محمد الفخفاخ والسيدة سريّا الجازي والسادة محمد فوزي بن حمّاد والحبيب جاء بالله وجمعة محمود.

كاتب الجلسة


جلول العرفاوي

العضو المقرر


محمد فوزي بن حمّاد

الرئيس


محمد اللّحمي